

„Софийска вода“ АД, София

ПРОТОКОЛ

Днес, 22.02.2016 год. в 10:00 часа в „Софийска вода“ АД, назначена със заповед ДР-132/22.02.2016 г. комисия в състав:

- 1/ **Николай Писарев** - Ръководител проект,
- 2/ **Радостина Христова** - Мениджър „Управление на договори по капиталови проекти“,
- 3/ **Радостина Стефанова** – Старши специалист Снабдяване,

се събра за отваряне на офертите, получени в резултат на публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП, с предмет **„Подмяна на уличен канал за битови води в локалното платно на Северна скоростна тангента при пресичането ѝ с бул. Рожен“**, публикувана на 10.02.2016 г. в Портала на обществените поръчки към АОП под ID номер **9050299**.

След получаване на офертите, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т. 2-4 от ЗОП. На откритото заседание присъстваше г-н Румен Пеев – управител на ЕТ „Пеев – Румен Пеев“.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите три оферти по реда на постъпването им.

№	1	2
Дата:	19.02.2016 г., 09:54 ч.	19.02.2016 г., 14:18 ч.
Участник:	„Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, ЕИК: 131458468	ЕТ „Пеев – Румен Пеев“, ЕИК: 040156587, с деклариран подизпълнител е „Мико - Д“ ООД
Адрес за кореспонденция:	Гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ 129	Гр. София 1309, ул. „Позитано“ 165, ап. 3
Тел.:	02/ 925 1333	0899 81 25 25; 02/ 929 6053
Факс:	02/ 925 1212	0/2 929 6053
е-мейл:	office@raicommerce.bg	et.peev@abv.bg
Представяван от:	Иван Моллов – Изпълнителен Директор	Румен Николов Пеев – едноличен собственик и управител
Адрес на управление:	Гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Д-р Петър Дертлиев“ 129	Гр. София 1715, ж.к. Младост 4, бл. 403, вх. 3, ап. 23
№	3	

Дата:	19.02.2016 г., 14:34 ч.
Участник:	„ПСТ Груп“ ЕАД, ЕИК: 831928535
Адрес за кореспонденция:	Гр. София 1517, ул. Бесарабия 114
Тел.:	02/ 945 2820
Факс:	02/ 945 0496
е-мейл:	pst@pst.bg
Представяван от:	Цветан Цонев – председател на СД и представляващ и Камен Кичев – Изпълнителен директор
Адрес на управление:	Гр. София 1517, ул. Бесарабия 114

Комисията отвори плика с офертата на **„Райкомерс Конструкшън“ ЕАД** и обяви ценовото предложение и съдържашите се в плика с офертата документи. Трима члена на комисията подписаха техническото предложение (съдържащо се в бланката за подаване на оферта), както и ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на друг участник да подпише техническото предложение, както и ценовото предложение. Г-н Румен Пеев прие и ги подписа.

Комисията отвори плика с офертата на **ЕТ „Пеев – Румен Пеев“** и обяви ценовото предложение и съдържашите се в плика с офертата документи. Трима члена на комисията подписаха техническото предложение (съдържащо се в бланката за подаване на оферта), както и ценовото предложение.

Комисията отвори плика с офертата на **„ПСТ Груп“ ЕАД** и обяви ценовото предложение и съдържашите се в плика с офертата документи. Трима члена на комисията подписаха техническото предложение (съдържащо се в бланката за подаване на оферта), както и ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на друг участник да подпише техническото предложение, както и ценовото предложение. Г-н Румен Пеев прие и ги подписа.

На следващо свое закрито заседание на 22.02.2016 г. от 15:30 ч. комисията се събра за да разгледа съдържанието на подадените оферти.

Комисията разгледа офертата на **„Райкомерс Конструкшън“ ЕАД** и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на обявените изисквания, посочени в публичната покана и приложението към нея.

Комисията разгледа офертата на **ЕТ „Пеев – Румен Пеев“** и установи следните несъответствия с изисквания на възложителя, посочени в публичната покана и приложението към нея:

- В представеният списъкът с изпълнени обекти, обект 2, 3 и 4 са изпълнени извън изискуемия период, а относно обект 1 е посочено, че участникът е изпълнил обекта с тръби ф600, като не е упоменато дали това е вътрешен или външен диаметър, каквото е изискуването на възложителя, посочено в приложението към документацията за публичната покана образец на списъка (по т. 3.1 от раздел II от документацията към поканата публикувана в профила на купувача). В приложеното удостоверение за добро изпълнение за обекта, също не е видна тази информация.
- В списък-декларацията за квалификация инженерно-технически персонал и работници, които ще отговарят за изпълнение на предмета на обществената поръчка – липсва 1 бр.кофражист и 1 бр.арматурист, поради което списъкът не отговаря на поставените от възложителя изисквания в т. 3.4 от раздел II от документацията към поканата публикувана в профила на купувача във връзка с чл. 5 от Раздел I от същата документация).



Публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП, с предмет **„Подмяна на уличен канал за битови води в локалното платно на Северна скоростна тангента при Пресичането ѝ с бул. Рожен“**

За част от посочените в списък-декларация машини, автотранспорт и механизация, участникът е декларирал, че съответната техника е собственост на „Венков инженеринг“ ООД.

Във връзка с посоченото декларирано обстоятелство е представен рамков договор с неясен срок, между ЕТ „Пеев-Румен Пеев“ и „Венков Инженеринг“ ООД, който предвижда при **съвместна** работа страните по договора да ползват общо транспортните средства, машините и оборудването и наличния персонал на двете фирми.

Доколкото офертата е подадена от ЕТ „Пеев – Румен Пеев“, а не от обединението ЕТ „Пеев – Румен Пеев“ и „Венков Инженеринг“ ООД, комисията не може да приеме цитирания договор за доказателство, че при изпълнението на поръчката участникът ЕТ „Пеев – Румен Пеев“ ще има на разположение ресурсите на „Венков Инженеринг“ ООД, с оглед на факта, че офертата не касае съвместна работа между ЕТ „Пеев – Румен Пеев“ и „Венков Инженеринг“ ООД, а договорът не съдържа текст, съгласно който „Венков Инженеринг“ ООД изразява съгласие техниката, която е негова собственост да бъде ползвана от ЕТ „Пеев – Румен Пеев“ при изпълнение на обекти, самостоятелно изпълнявани от ЕТ „Пеев – Румен Пеев“.

Във връзка с гореизложеното, следва да бъде отбелязан и следния текст от договора: „При извършване на съвместна работа, Възложител е фирмата, договорила съответния обект, а Изпълнител е другата страна“. Съгласно цитирания текст, в случай на избор на ЕТ „Пеев – Румен Пеев“ за изпълнител на обществената поръчка, „Венков Инженеринг“ ООД би следвало да се счита за практически изпълнител на обекта, което е недопустимо доколкото, последният не е нито участник, нито е деклариран за подизпълнител.

С оглед на гореизложените несъответствия, включително с обявените от възложителя изисквания, комисията предлага на възложителя участникът ЕТ „Пеев – Румен Пеев“ да бъде отстранен от участие в процеса за избор на изпълнител по реда на глава осма „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която съдържа несъответствия с изискванията на възложителя.

Комисията разглежда офертата на **„ПСТ Груп“ ЕАД** и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на обявените изисквания, посочени в публичната покана и приложениата към нея.

След горните свои действия, комисията пристъпи към оценка съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“ в съответствие с предвиденото в условията на публичната покана както следва:

Участник	„Райкомерс Конструкшън“ ЕАД	„ПСТ Груп“ ЕАД
Обща офертирана стойност за обекта без ДДС, в лв.	211 403,93	262 734,10

Въз основа на извършената оценка комисията предлага на Възложителя класиране на участниците подала оферти съответстващи на определените в поканата условия, както следва:

Първо място: „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД

Второ място: „ПСТ Груп“ ЕАД

Комисията предлага на Възложителя да избере „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД за изпълнител на „Подмяна на уличен канал за битови води в локалното платно на Северна скоростна тангента при пресичането ѝ с бул. Рожен“

Работата на комисията приключи на 23.02.2016г. в 8:30г. с подписване на настоящия протокол.

Публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП, с предмет „Подмяна на уличен канал за битови води в локалното платно на Северна скоростна тангента при пресичането ѝ с бул. Рожен“

Подписи на комисията:

1. Николай Писарев
2. Радостина Христова
3. Радостина Стефанова

Утвърждавам настоящия протокол, включително направения избор на изпълнител:

.....
Арно Валто Де Мулиак
Изпълнителен Директор на „Софийска вода“ АД