

**ОДОБРЯВАМ:**

**Миглена  
Павлова**  
изпълнителен  
директор на  
АОП

**СТАНОВИЩЕ\***

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Наименование:	"Софийска вода" АД
Вид:	Секторен
Партиден номер в РОП:	435

**ПОРЪЧКА**

Обект на поръчката:	Доставки
Предмет:	Доставка на модулно мобилно съоръжение за обработка на сурова вода.
Прогнозна стойност:	375380 BGN

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП:	00435-2019-0085
Вид на процедурата:	Пряко договаряне
Решение за откриване на процедурата:	№ СН-314 от 22.11.2019 г.

**СТАНОВИЩЕ**

Прилагано правно основание:	Чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП
<p><b>Изисквания на ЗОП:</b> Процедура на пряко договаряне се провежда по този ред, когато:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- е необходимо неотложно възлагане на поръчката поради изключителни обстоятелства по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на ЗОП (предизвикани от непредвидими за възложителя събития, като природно бедствие, авария или катастрофа, както и други, които увреждат, непосредствено застрашават или могат да доведат до последващо възникване на опасност за живота или здравето на хората, за околната среда, за обществения ред, за националната сигурност, за отбраната на страната или могат съществено да затруднят или да нарушат нормалното изпълнение на нормативноустановени дейности на възложителя);</li> <li>- не е възможно спазване на сроковете по чл. 178, ал. 2 ЗОП, както и на съкратените срокове при спешно възлагане по чл. 178, ал. 4 ЗОП;</li> <li>- обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, не се дължат на възложителя.</li> </ul> <p><b>Представени от възложителя мотиви и доказателства:</b> В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № СН-314 от 22.11.2019 г. на изпълнителния директор на „Софийска вода” АД за откриване на процедура на пряко договаряне на основание чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП.</p>	

Според поле IV.7) на решението за откриване на процедурата, прогнозната стойност на поръчката е в размер на 375 380 лв. без ДДС.

Видно от поле V.2) на решението, за участие в договарянето се кани „Акваком Електроникс“ ЕООД, гр. София.

В подкрепа на изложените мотиви в АОП не са представени доказателства.

**Извършени проверки от АОП в електронни публични регистри (когато е приложимо):**

Не е приложимо.

**Изводи:**

С разглежданото пряко договаряне се възлага доставката на Модулно мобилно съоръжение за обработка на сурова вода, за срок от 24 месеца.

Прилагането на избраното правно основание в конкретния случай се аргументира с необходимостта от извършване на превантивни действия и недопускане влошаването на качеството на суровата вода. В мотивите се твърди, че след извършен мониторинг на показателите на суровата вода в малка водоснабдителна система Витоша е установен потенциален риск от влошаване на параметрите, свързани с мътност и желязо при сезонна промяна - снеготопене и валежи. Пояснява се, че Модулното мобилно съоръжение, предмет на възлагане, се използва за обработка на сурова вода за окисление на желязото и избистряне на мътността. Изложена е тезата, че е необходима неотложна доставка на съоръжението, с цел да се избегне замърсяването на водата, при сезонната промяна. В тази връзка доставката на устройството се обосновава с необходимостта от предприемане на превантивни мерки за недопускане на последващо влошаване на качеството на водата. От изложеното се установява, че поддържането на водата в определени параметри е задължение на „Софийска вода“ АД и дружеството следва да предприема действия за справяне с окисляването и мътността й след снеготопене и валежи. Същевременно, поради кратките и общи мотиви и поради липсата на доказателства остават неизяснени причините и конкретните обстоятелства, довели до необходимост от неотложно възлагане на поръчката.

За да се приеме, че възникналата ситуация представлява изключително обстоятелство, по смисъла на дефиницията в § 2, т. 17 от ДР на ЗОП, следва да е предизвикана от непредвидими за възложителя събития и настъпването й да не е резултат от негови действия или бездействия, а да е причинено от обстоятелства, появили се извън неговата воля и въпреки положената грижа. В мотивите не са представени конкретни данни и информация за определени събития и обстоятелства, създали потенциалния риск от влошаване качествените показатели на суровата вода. Видно от решението, констатираните влошени параметри на качеството на суровата вода са резултат на климатични явления като снеготопене и валежи. Предвид цикличността на времето и ежегодните сезонни промени остава неизяснено по какъв начин възложителят е обработвал суровата вода за окисление на желязо и избистряне на мътност до момента на откриване на процедурата. В допълнение, не може да се прецени доколко и как използването на Модулното мобилно съоръжение ще доведе до недопускане на последващо влошаване на качествените показатели на суровата вода и респективно до предотвратяване последващо възникване на опасност за живота и здравето на хората. С оглед на липсата на достатъчно аргументи и на представени доказателства, не може да се изведе заключение за наличието на изключителни по своя характер обстоятелства, които да отговорят на посочената в § 2, т. 17 от ДР на ЗОП дефиниция.

Наред с горното, от мотивите не става ясно доколко неотложността на доставката на съоръжението не позволява провеждане на конкурентна процедура по ЗОП, при спазване на сроковете за получаване на оферти по чл. 178, ал. 2 от ЗОП, както и при съкратените срокове при спешно възлагане.

С оглед на изложеното, за законосъобразното прилагане на избраното правно основание възложителят следва да разполага с допълнителни аргументи и

доказателства относно посочените неизяснени обстоятелства. В допълнение, за доставката на Модулното мобилно съоръжение възложителят е определил период на изпълнение от 24 месеца. Предвид посочената в мотивите неотложност на поръчката възложителят следва да обоснове необходимостта от продължителното доставяне.

**\* Забележка:** Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).

